

2018新加坡教育部長王乙康談教改演講全文：學習不是競爭，我們要幫年輕人準備好面對未來

編譯／黃敦晴

明年開始，新加坡教育部王乙康將具體推動減少考試政策，在小學和中學階段，以每兩個學年為單位，降低學校考試負擔25%。「我們必須讓學生在離開學校時，終其一生都保持好奇心，想要再學習，終身學習的概念就是要習慣性的感到不足。」

9月28日，在台灣的教師節，新加坡公布了新一階段的教育改革計畫。焦點從學校、老師，轉為學生，培養學生終身學習的能力。

從明年開始，小一、小二將不再有任何評分，成績單將不再出現分數。小學中年級起到中學畢業，每兩個學年，就減少25%的大考。

教育部長王乙康在學校工作計畫研討會中，對著學校校長、教育者深入闡釋這一階段改革的前因後果，詳細的計畫，以及改革有理的根據與經驗。

他說，時代改變太快，我們已經無法預測未來的世界需要什麼樣的能力，會有什麼樣的工作，事先預備所需的技能。但是我們可以教學生，養成終生學習的態度與能力，因應未來的各種變化。

減少考試只是第一步，讓老師不需要再為了幫學生準備考試而瘋狂趕課、複習。降低死記、重複講解等虛耗的努力，將騰出更多的時間，用來進行更活潑、因材施教的探究式學習。

成績單的形式也將隨之改變，降低太多分數、能力分級的表達。因為學習不是競爭，而是一種必須終身養成、覺得自己有所不足、時時要再進修的態度。

但是更重要的是，家長也要改變觀念，不再錙銖必較學生的分數，跟老師一起探索孩子的亮點。

以下為演講全文：

大家早安，歡迎來到2018年的學校工作計畫研討會。

教育是提升與整合社會的驅動力。人們藉著教育學習知識與技能，藉以過有尊嚴的生活，實現夢想，為社會做出貢獻，也提升了整個社會。當人們透過教育改善生活，我們就有更好的機會縮小貧富差距，整合社會中的不同族群。所以教育帶來的提升與整合的兩股驅力，彼此也會相互增強。

不過，這兩股驅動力在今天也都面臨挑戰。科技快速進步，讓我們在學校與高等教育獲得的技能和知識都很快就過時了。另一方面，全球化也讓社會的貧富差距擴大。

最近我在國會廣泛的談了我們針對貧富差距所做的努力，以及未來如何透過教育改善的計畫。**今天，我們就不談不均的問題，我會談我們要做什麼樣的改變，來確保教育能夠持續提升我們的生活，讓我們的年輕人準備好面對未來。**這是在世界上所有的教育者都在問的問題：如何幫助年輕人準備好面對未來？

當今新加坡教育面臨的取捨

教育和生活都要一直與時俱進。最近《經濟學人》有一篇文章讚揚新加坡的教育系統。這篇文章指出，我們正在進行一場「寧靜革命」，儘管新加坡已經有很好的成就，這個系統仍然想要精益求精。

這對我們正在進行的改變，是很貼切的描述。我們不是為了改變而改變。當我們進行變革時，我們很小心的保留這個系統中的核心優勢，給學生好的價值觀，並且在數學計算、聽說讀寫、以及關鍵的軟性技能上，有強健的基礎。我們在國際學生能力評估（PISA）中的優異成績，肯定了我們的做法。也因此，我們追求的改變，尚未招致無謂的大肆嚴厲批評。

我們的教育體制已經發展得很好，我一點都不覺得我們還在開發摸索的階段。只是，隨著世界愈來愈複雜，我們也要看清楚，在這個成熟的系統中，我們要面對一些取捨，並且在需要時，採取積極明確的手段，在這些取捨中求平衡。

思索新加坡教育的未來，先想清楚四個取捨

先前，我曾在新加坡經濟協會（Economic Society of Singapore）的演講中，提到這樣的四個取捨。

首先，是在教育的嚴謹性和學習樂趣間的權衡。我們希望這個體系有多強健、期待學生有多認真，對照我們希望學習有多麼有趣，培養學生學習的喜悅。我們知道，很多人都了解，**新加坡的學校教育正面臨壓力太大的風險，也許稍微放鬆是合適的。**

第二是，我們要多麼清晰劃分、還是不要過分看待學生在課業表現上的差異？當我們用考試結果來做為學生能力分級與入學的工具時，要看到多細微的差異？還是不那麼銳利的劃分學生的成績差距，只要能夠判斷學習的成果就好，不要鼓勵在學校過度競爭的文化？在2021年將實施的小學離校測驗（The Primary School Leaving Examination, PSLE）改革，就是一個果決的做法，降低不必要的競爭。

（說明：小學離校測驗類似台灣中學的會考，藉此了解學生的程度，進入中學時分配進入合適的學校與課程，對學生影響重大，在新加坡社會也很受重視。目前小學離校測驗是用總分數排名，2021年起將改為積分制（分為8級），降低微小的分數差距的影響，減輕學生錙銖必較的壓力）

第三個取捨，是適性而教、還是歧視成績不好的學生？我們如何根據學生不同的學習節奏、能力與需要，提供合適的課程，還是對學業成績比較不好的學生貼上負面的標籤？我知道很多教育者對此感受強烈，我們應該探索怎麼運用根據各科的能力分流，來求取平衡。

第四個是技能與文憑。獲得工藝證書、學位、文憑等證書的重要性，對照取得工作所需要的技能。透過「未來技能計畫」（SkillsFuture），我們正在整合這兩件事，為學生建立

多元發展系統。在這個制度下，社會仍將擁抱用人唯才的觀念，但對於才幹與能力會有更寬廣的定義。

我們下一波的教育變革，會有效、果斷的在這些取捨中重新取得平衡，而且已經有很多想法在進行中。

新加坡教改如何走過？

一，1997年起，削減3成課程

在1997年，我們發展了「思考型學校、學習型國家」（Thinking Schools, Learning Nation）的願景，希望藉此強化學生思考與問問題的能力。這是我們變革的早期，當時我們就削減了大約三成的課程，強化教師訓練，也鼓勵跨校間分享交流成功的經驗與想法。

二，2005年起展開少教多學的教改

在2005年，我們接續展開「少教多學」（Teach Less, Learn More）運動，進一步強化老師的教學能力。當時的目標是要幫助老師在真實的教學經驗中，更投入、跟學生有更多互動，建立關鍵能力。當時，我們又減少了兩成的課程內容，以便挪出時間與空間從事主動、獨立的學習活動。

「思考型學校、學習型國家」是從國家與教育體制的角度制定，「少教多學」是從老師的角度出發。兩者息息相關，而且重要。但如果要幫助學生迎向不確定、多變的未來挑戰，我們必須引進一股新的改變，而這股改變，必須要從學生的角度著眼。

三，下一個階段——終身學習

我把這股新的改變叫做終身學習（Learn for Life）。終身學習是我們的學生應該有的一種價值觀，一種態度，以及技能，也是確保教育能夠提升社會的基礎。它支撐了我們的「未來技能計畫」，也應該是我們學校教育系統的主要考量。

為什麼終身學習這麼重要？過去，新加坡吸引了很多跨國公司來建工廠、成立辦公室。我們還曾經是磁碟機在全球的主要生產者。以前，我們知道跨國企業需要什麼樣的人才，然

後我們就教育、培養出這樣的人才，讓我們的學生能夠事先準備好、投入這些確定、已知的工作與角色。

今天，這些跨國公司在這裡設立創新與研發中心。新創企業四處崛起，希望能創造未來的焦點。我們正看著整個工廠自動化的關燈製造興起。當你走進這些工廠時，根本看不到任何人，但是在背後，是由不同專長的人設計這些系統，確保它們能順利運作。

今天，在樟宜機場的第四航廈，可以不需要跟任何人互動，就完成報到、登機。這完全重新定義了客戶服務人員的工作。

終身學習，就是要能習慣於感到自己的不足

這些創新中心、新創企業、以及自動化的環境，正在創造明天的工作。對於這些未來的工作是什麼、我們的學生以後要從事什麼，我們有些想法、但沒有明確的答案。

不過，我們知道，我們的學生需要有復原力、適應力、以及全球觀。他們必須在離開學校後，終其一生都保持好奇心、想要再學習。

這些特質不只是讓我們在旁邊一個一個打勾的形容詞而已，而是我們要從根本改變的心態。

我腦中剛好掠過一篇最近讀到的文章。作者是個正在學程式設計的中年男子。我覺得這篇文章把終身學習的概念解釋得很好。他不是只要繼續找下一個課程要上什麼，也不是把「未來技能計畫」的伍佰新加坡元補貼用完，而是習慣性的感到不安、不足。

他的收穫不是他學到的程式設計技巧，而是習於經常感到自己的不足。

在這篇文章中，他描述程式設計老師告訴他的話：「你要常常覺得自己的知識跟能力不夠用。你不會重複解決一樣的問題，你會過了一關後，發現下一個問題更挑戰，於是又覺得自己不夠好。不過國際上有一些跟程式設計相關的團體，你必須知道怎麼跟這些網絡搭上線，彼此互相學習。」

我看到很多熟齡學習者身上都有這樣的態度。他們顯然就是終身學習者。很多人英文不太好，也不太懂資訊科技。可是他們也起心動念，學習怎麼用電腦，用手機上的應用程式，

用網路交易，降低奔波去自動櫃員機（ATM）的次數，尤其有些人的住處附近沒有ATM。我相信他們也是感到不安，可是我看到這些建國一代和立國一代長者的決心。

一旦我們確認了這是教育更廣泛的目標，考試和成績，就是孩子生命歷程中，相對較小的里程碑了。

在教育的嚴謹跟學習的樂趣間求取平衡

在「終身學習運動」中，有幾道重要的驅力，來回應我剛才提到的幾個取捨。教育部會積極的解釋這些驅力，以及隨之而來的改變。我今天只會先提到第一項，如何在教育的嚴謹性以及學習的樂趣中求取更好的平衡。

我們知道，如果學生不只是單純背誦、死記、重複練習、或讓幾個大考就決定他們的前途，他們會得到更多樂趣。這並不是說，在學習的過程中都不要做這些事。相反的，這些是幫助孩子打下基石，學習更高深的概念，也會灌輸孩子自律、培養彈性跟復原力，讓他們習慣跟困難的問題為伍，並且會克服這些困難。

但我們需要在嚴格鍛鍊跟樂趣中求平衡，而且有相當大的共識是，我們有點太偏向前者了。很明顯的，我們的學生表現優異，在近幾年的PISA考試中成績領先，就反映了這個成果。例如，2015年，在所有OECD國家中，新加坡得到的科學分數是最高的。

不過，當我們把這些成績除以所有的學習時間，也就是我們標準化、從學習時數來看成績時，新加坡的成績就比OECD國家的平均分數還低，落後芬蘭、德國、法國、英國跟日本等國家。

OECD的資料也顯示，在學業成績跟學習時間中，出現負相關。學習時間愈長的國家，成績不一定是最好的。很幸運的，新加坡算是異數，每個星期學生學習51個小時左右，這比OECD的平均數44小時高，但我們的成績還是很好。新加坡人的DNA中，有勤奮和優秀的精神。不過，這是一個滿好的例子，我們可以再刪減一些非必要、虛耗了的努力，也還能獲得一樣、或更好的成果。

減少死記和考試，增加探究時間

我們的學生，如果把用在死記、準備考試的時間和精力，挪一些在讓他們準備面對未來更重要的事，會獲得更多好處。為了這麼做，我們有一些想法：

首先，我們再刪減教材、課程的空間不多。我們已經在1998年跟2005年大規模刪減過兩回。今天，我們的課程涵蓋了跟世界其他教育系統相當的層面。再刪下去，我們會面臨教太少的危機。我們要聚焦的，就是抑制虛耗的努力，以及檢視我們的考試與教學講解的量。尤其是考試和講解，讓我們增加了重複又不必要的努力，為了考好成績，重複學習一樣、甚至更少的內容。

第二，不管我們想要幫學生釋放什麼時間，必須避免又想把這些時間用來給他們更多考試或死背。相反的，我們要把時間給學校運用在更好的教與學。

最後，我們要小心不要矯枉過正，不要疏忽、傷害了我們教育系統中的嚴謹性。日本已經給我們很好的前車之鑑。在1990年代，他們啟動了悠哉教育（Yutori），就是輕鬆的意思。當時的目標，是要降低記憶背誦、重複練習，引導學生學習創造力跟一些軟性技巧。結果，PISA的成績變差，家長的焦慮感上升，學生也開始擔心他們在大學入學考試中的成績可能不佳。因此，悠哉教育的政策也改變了。5年後，政府又增加了課程內容和教學時數。

悠哉教育的立意良善，目標在當時也很先進，但是它的作法被認為太激進。我們從日本的經驗可以預想，在重新權衡教學的嚴謹性跟學習的樂趣時，可能會遇到什麼挑戰。

循序漸進降低考試負擔

在這些考量下，我們決定減少學校的考試。我們以前也曾這麼做過，而且是成功的。

2010年，在小學教育檢討與執行委員會（Primary Education Review and Implementation, PERI, Committee）的建議下，教育部取消了小一學生的年中和年末考試，以及小二的年中考試。

因此，我們降低了小學低年級學生的壓力，他們也比較享受上學，在聚焦培養好奇心跟成長上有正面的開始，而不是一直在擔心考試跟成績。老師也很感激有比較多的課堂時間，得以確認這些年幼的孩子熟悉基本概念。

今天，每個人，包括老師、家長、學生，都已經習慣在小一、跟小二多數的時間不用擔心考試了。學業成績跟教學嚴謹性都沒有受到影響。我想，如果教育部要在小一跟小二重新啟動考試，可能會引起騷動。

我們會在這個好的基礎上繼續發展。我們知道在教跟學中，課程目標與內容、教學方法、評量測驗這三件事要保持平衡。今天，這三個要素並不平衡。我們太重視考試，疏忽的降低了讓學校用在教與學的時間。我們應該矯正這個不均衡。

因此，我們會採取重大的改變，在小學以及中學，以每兩個學年為單位，降低學校考試負擔25%。

我們要取消所有小一、小二的計分考試。所以，除了我們已經在2010年取消的考試之外，我們還要把小二學生的年末考試也拿掉。這樣一來，在整個小一、小二期間，學校都不會有任何評分機制，計算到全年的整體成績分數。

另外，我們也要體認到，學生從小學的低、中、高年級，都經歷不同的學習階段。每個階段都需要關鍵的轉折，孩子也需要適當的轉圜空間，適應新的要求。

為了幫助孩子建立自信跟培養內在動機，學習與度過這些轉折，在這些關鍵年級中，我們不要急著匆忙的測驗學生。因此，我們也會取消小三、小五、中一跟中三的年中考試。就這樣，沒有要再取消更多考試了。（觀眾笑）

學校跟家長都不用擔心改變的腳步會不會太快。我們會分階段實施這些改變。在2012年，我們會先取消小一、小二的所有計分評量機制，以及中一的年中考試。之後，再在2020和2021兩年間，取消小三、小五跟中三的年中考試。

我知道教育者會需要時間來消化這些改變。在場的各位應該也已經在想、或是有些家長和教育者可能會想，沒有年中考試，可不可以用課堂考試來代替？

很清楚的，課堂考試會用來計算年終成績，有些也會帶來像大考的感覺。它們可能會帶來壓力，也會用掉課堂的時間。

我要先說，大考和課堂小考本身並沒有錯。它們也是教跟學的一部份，只是我們需要適量使用它們，就像我剛剛講的三個平衡。

教育部會給學校綱要：每個學期（新加坡的學制，每個學年分為四個學期／term）、每一科應該只有一次課堂考試，可以用來計算全年的成績。

我可以舉一些例子：

如果學校在小三的第二學期舉行一次課堂考試跟年中考試，在年中考試取消後，可以保留課堂考試，但是不應該再增加一次課堂考試來取代年中考試。

如果學校在小三的第二個學期只有年中考試，並沒有舉行其他課堂考試。那麼，在年中考試取消了以後，可以有一個課堂考試。不過，我會呼籲學校不要這樣做，因為這樣會把拿掉的考試負擔又加回來。我會呼籲大家，要把這些鬆綁的時間用在更好的教跟學的活動。

如果學校在小三的第二個學期沒有課堂考試也沒有年中考試，而且也覺得沒有問題，就不用因為這個綱要，再增加考試了。這個綱要是用來制訂上限，不是做為常態標準。

無論如何，我們可以組合一些方法來衡量學習成效以及孩子的強項，例如學習單、課堂作業、回家作業。這些都不是會耗費大量課堂時間、對一生產生重大影響的考試。我們的重點是要把課堂時間還給學校，運用在更好的教與學。

投入更好的教與學

為什麼這些改變會有意義？它們會在每兩個學年，釋放出三個星期的課堂時間。把這些時間給學校跟老師，讓他們有彈性調整教學的腳步，避免瘋狂趕課，把時間留下來準備考試。我知道大家常常這樣趕進度。

我希望學校可以好好的運用這些時間。例如，多一點應用、探究式的學習（inquiry based learning）。

在應用與探究式的學習中，我們的學生會觀察、研究、反思跟創造知識，這些都需要更多時間。例如，我們可以教學生，一塊地的面積就是長乘以寬，教他們把公式背起來去參加考試。這樣很快。但是在探究式的學習中，我們會問孩子，你是怎麼知道這個面積的，讓他們討論、腦力激盪。例如，有些學生會畫很多小正方形填滿這個面積，計算裡面有多少小正方形。其他人可能會用他們自己特有的方法。之後，老師可以帶他們到學校操場，實地丈量長跟寬，再跟學生解釋，長乘以寬等於面積。

在藝術課，我們可以不要只是要求學生畫什麼。當我上小學時，老師會要我畫一隻貓、一個蘋果，我就直接畫。現在，我們會讓孩子看大師的經典名作，而且問他們，你覺得莫內在想什麼？你覺得梵谷在想什麼？這個藝術家想要表達什麼？然後我們會問孩子，他們想要表達什麼，讓他們藉此展現藝術創造力。

透過這樣探究式的學習，學生會徹底思考、內化一些概念，課程本身也會比較有趣，而且實用。學生更可能會記得跟享受學習的內容，即時要花更多時間。很多研究都支持，這樣學習的效果會更好。

我們希望老師們能用減少考試負擔所釋放出來的時間跟空間，多進行有效的探究式教學，強化學生的學習經驗。

我們減少考試的這個決定，也有前人的經驗支撐。輔廉中學（Woodlands Ring Secondary School）就是其中之一，它從2012年起就廢除了中一到中三的年中考試，跑得比教育部今天的規定更先進，卻沒有影響到學生在完成中學教育後，參加象徵學力成就的O level普通教育會考（Singapore-Cambridge General Certificate of Education, Ordinary Level, Examination）、N level會考（Singapore-Cambridge General Certificate of Education, Normal (Academic) Level Examination）的成績。

原來用於準備考試的時間被釋放出來後，學校可以根據每個學生的步調，更深入的進行課程。例如，輔廉中學為中一的數學課發展出延伸到教室外的教學，學校的教職員、學生、老師和家長都給予好評，認為學生因此比較有自主性、也會自發學習。恆力小學（Henry

Park Primary School) 則從2014年開始，取消三到六年級第一學期的學期測驗，並且把時間用來進行探究式學習，還讓學生進行自由研究。

我還沒有提到初級學院 (Junior Colleges)，這可能是學生備感壓力的時期。我們跟這些學校互動的經驗告訴我們，在初級學院中有更複雜的問題。其中之一，是要幫學生準備進行A-Levels會考 (Singapore-Cambridge GCE Advanced Level Examination)，以便進入合適的大學。

配套改變，支持學校減少考試

我們也會進行一些相關的改變，來支持減少學校考試的決定。

第一個考量就是獎勵經濟條件較差、但是成績優異學生的教育儲蓄獎 (Edusave awards)。如果小一、小二沒有考試和評分機制，要怎麼提名得獎人？受影響的是小一、小二的教育儲蓄優異助學金 (Edusave Merit Bursary) 以及小二、小三的教育儲蓄學業進步獎 (Good Progress Award)。維持這些獎項很重要，因為他們獎勵學生的學業成就，也是重要的學習里程碑。每年我親自頒獎給我的選區的二千多名得主，你可以看到家長跟學生眼裡的驕傲和喜悅，尤其是年紀小的學生們。

所以，小一、小二沒有考試分數，是我們要克服的行政障礙。不過，老師們可以從日常的課程和學習活動中，觀察學生的正向特質，例如勤奮、好奇心、合作能力和熱忱，來看出學生的學習傾向。這不像考試可以量化跟標準化，但是質化的判斷也是一種事實，我們可以運用在剛入學不久的小孩，判斷教育儲蓄優異助學金跟教育儲蓄學業進步獎的得主。

教育部會給更詳細的綱要，幫助老師們進行相關判斷。各級獎項都不會改變，我們會將這些程序設計得簡單、容易執行。

我們也會調整學生「全面發展概況」 (Holistic Development Profile)、也就是成績單的呈現方式。未來成績單要更能展現學生的學習進展，並且遏止過度的同儕競爭，降低考試的焦慮。

在一跟二的成績單中，不會再有計分項目。我們會用質化的描述、而不是分數，來通知父母他們孩子的進展。這是2009年開始、小學教育檢討與執行委員會建議的「全面發展概況」的再進化。在其他年級，如果有分數，也會進位到整數，不會再出現小數點，那是沒有必要的錙銖必較。

我們還會拿掉成績單中的一些學業指標，例如孩子的能力分班和等級、排名。我知道傳統上，考第一名、考第二名對學生是驕傲的肯定。在某些節慶，例如中國新年，還會有人說「恭喜發財，祝你的孩子每年考第一」，這樣的觀念在我們的文化中是很根深蒂固。不過，取消這些指標有很好的理由，讓孩子從小了解，學習不是競爭，而是在人生中要能夠自我掌握的自律。

成績單中，還是會有些資訊讓學生判斷他們相對的表現，衡量他們的強項與弱點。對中學生而言，這些資訊很重要，而且可以形成他們選擇修習科目的依據之一。

在2019年，我們就會開始調整實施全面發展概況。

把家長一起帶上教改的船上

我很有自信，體驗這些變革的學生，會看到我們這樣做的價值。不過，要這些改變能夠成功，我們還需要把最重要的關係人、也就是家長，帶到同一條船上。我們要表現給父母看，減少考試不會犧牲教育的嚴謹性。相反地，我們是在求考試數目的最適化，以求更好的結果。

我們也要預期到，有些事情是超越教育部或學校可以控制的。例如，家長喜歡在社群軟體討論跟比較，讓大家更焦慮，或是送孩子去補習。我沒有要禁止補習，那不是非法刑事活動。家長也是為了關心、在乎孩子，才會這樣做。而且在各社區中，還有好心人提供免費、或是便宜的課業輔導，幫助弱勢學生，這是一件好事。

但我們知道，也有一些負面的補習故事。我在參訪學校時，有時候會問學生，他們在學校會不會很有壓力。他們說，學校沒有壓力，但是補習很有壓力。他們也會跟我說，在平日課後、或在週末還要去補習，實在很累。因為他們每天已經有很多聽講的課了。更糟的是，他們會覺得學習很無聊，上課佔用了他們所有的日子和週末。

所以，家長也要往後退一點，給孩子探索和玩樂的空間。我們教育部也要往後退，檢討我們要家長投入學校生活的狀況，讓家長跟學校的夥伴關係更清楚。

有時候，是我們太熱切的跟家長互動，結果可能也造成了他們的壓力。例如，有些老師會用社群軟體，請家長確保孩子完成功課，而且列出要完成的清單，即使是在星期五晚上也是，要父母確保孩子週末完成哪些功課，寫完了還祝大家週末愉快。

老師原是好意，但是這樣的訊息會讓家長覺得學校期待他們嚴密的監控孩子的功課，也會造成家長的焦慮，尤其是有在工作的家長。更糟的是，有些家長變得依賴這些訊息，期待老師一一提醒他們要檢查什麼功課。如果家長變得有依賴性，那學生就更有過之而無不及。

我們要更小心，我們會如何形塑孩子跟家長的行為。老師可以在學年開始時，就跟家長們說好，讓家長安心，如果學生忘了帶一項功課，不會影響他的成績。但如果學生學會對自己負責，這絕對會對他們的未來有好的影響。例如，老師與其用社群軟體叮嚀功課，可以改為「親愛的家長們：我們過了開學後、很棒的第一週。從這個星期開始，孩子會知道每天要帶哪些書到學校。不過請不要幫他們整理或提醒他們，要讓他們學會自己負責。我可以保證，如果他們忘了帶哪本書，不會影響到他們的成績與未來。謝謝！」這是我自己編的，我相信大家可以改得更好。

所以，我們要改變跟父母溝通的用詞。從「他們要做好他們的事」、「考試很重要，現在很有問題」、或是「這是他跟同儕相比的結果」，改變為對年輕學生最重要的事，那就是「是什麼讓你的孩子眼睛發亮」？

教育部會發展方法，幫助老師跟孩子。我們也會提供學校綱要，讓他們更清楚的知道，要請父母如何平衡又有意義的參與孩子的教育。

從明年開始，我們也會支持學校，重新衡量老師跟父母如何合作。我們會跟家長接觸，提供有效且有用的技巧，支持孩子的發展，不只是學業成績，還有他們的品格與軟性技能。

結論

我剛才談的，是重要、刻劃清楚的結構改革，降低無謂的努力，創造全面發展更好的環境。我們還會持續改善跟演進。

教育部會支持學校和老師們進行這些改變，但是我們整個系統也要一起跟著動。各位是教育體系的中流砥柱，學校、老師都是這些變革的中心點。

所以在學校裡，學校的領導人要帶頭做改變的種子，帶著老師們，好好運用這些被釋放出來的時間，交出更好的課程和教育成果。

每兩個學年就少了一個年中考試，讓老師們不用再急忙趕課，也有時間跟空間探索新的領域、嘗試更多有效的教學方法。如果我們期待學生透過嘗試、失敗、再嘗試來學習，老師們也要有這種精神，並且以身作則。

我們有實力堅強又優秀的教學部隊，這不是很多國家都有的優勢。如果我們能好好運用這麼優秀的教學團隊的熱情、創意和活力，我們將能造成明確又有意義的改變，讓學生對未來做好準備。這就是我們共同、至高的責任。

<https://www.moe.gov.sg/news/press-releases/-learn-for-life---preparing-our-students-to-excel-beyond-exam-results>

<https://www.moe.gov.sg/news/speeches/opening-address-by-mr-ong-ye-kung--minister-for-education--at-the-schools-work-plan-seminar>